

Onuitvoerbare regeldruk belemmert ondernemerschap

Gepubliceerd op AM Web op 15 december 2022: <https://www.amweb.nl/138688/onuitvoerbare-regeldruk-belemmert-ondernemerschap>

Ondernemers hebben ruimte nodig om te ondernemen en te innoveren. Ruimte die er steeds vaker niet is, omdat regelgeving veel tijd, geld en irritatie kost. Het kabinet heeft vermindering van regeldruk al jaren op haar actielijst staan, maar zonder effect. De regeldruk blijft stijgen en de uitvoerbaarheid en werkbaarheid voor kleinere ondernemers wordt daarbij helaas vaak uit het oog verloren.

Advieskantoren ervaren een belastende regeldruk door complexe regelgeving zoals de Wft en de Wwft. Complicerende factor is dat adviseurs voor de naleving van regels vaak ook afhankelijk zijn van aanbieders. Het inrichten van de productontwikkelingsnormen verloopt bijvoorbeeld erg inefficiënt. Aanbieders moeten adviseurs informeren over de productkenmerken en distributiestrategie. Iedere aanbieder doet dit weer anders en sommigen volstaan zelfs met een verwijzing naar bijvoorbeeld de portal, waardoor adviseurs uit een enorme hoeveelheid informatie zelf maar moeten uitzoeken wat de productkenmerken zijn. Voor honderden producten! Absoluut onwerkbaar! Oplossing: Standaardisatie, maar we lopen tegen een muur van onwil op als we daarover willen praten.

Ook het naleven van de Wwft is een regelrechte nachtmerrie. Deze complexe set regels levert omvangrijke administratieve lasten op. Niet verwonderlijk als een wet is bedoeld voor grote financiële instellingen zoals banken, maar zonder enige aanpassing is uitgestort over kleinere ondernemingen.

Eind september is de beleidsagenda aanpak witwassen gepubliceerd, waarin het kabinet aangeeft dat ze 'wil dat de Wwft ook voor kleine instellingen uitvoerbaar blijft en de lasten voor deze instellingen proportioneel blijven'. Nou, proportioneel blijven..... die lasten zijn allang niet meer proportioneel voor de advieskantoren. Het maakt het daarbij niet gemakkelijker dat aanbieders allerlei verschillende (proces)eisen stellen aan de wijze waarop adviseurs aan die wet moeten voldoen. Zo heeft praktisch iedere aanbieder zijn eigen klant ID-check. Niet handig als je tientallen aanbieders op de plank hebt liggen. Is de klant correct geïdentificeerd met de verkeerde methode, dan wordt het gewoon afgewezen. Oplossing: Standaardisatie, maar..... jullie raden het al!

Veel regels zijn transparantieplichtingen; bedoeld om consumenten te informeren. Denk aan de dvd, het beloningsbeleid, het ESIS-formulier, schadeprovisietransparantie en dat is nog maar het topje van de ijsberg. Bedrijven moeten alles procesmatig inregelen en aantoonbaar vastleggen in de bedrijfsvoering. Een hele uitdaging voor kleine kantoren die geen compliance afdeling hebben. Het tegenstrijdige daarbij is dat we de klant met een disproportionele hoeveelheid informatie belasten, terwijl uit gedragswetenschappelijke onderzoeken blijkt dat al die informatie voor de consument niet tot betere keuzes leidt. Logisch, want de klant kan die informatie-overload niet meer overzien en leest helemaal niets meer. Beperk daarom informatieverplichtingen en zorg dat de consument het leest én begrijpt. Nu is het verloren moeite, die veel tijd, administratie en geld kost.

Het is daarom goed dat er een wetsvoorstel ligt voor de instelling van een permanent adviescollege, dat voorgenomen nationale- en EU-regelgeving gaat toetsen op de effecten voor de regeldruk. Om daadwerkelijk resultaat te boeken moet dit college krachtdadig en doortastend kunnen optreden. Alleen als regeldrukeffecten de hoogste prioriteit krijgen, beter wordt gekeken naar proportionaliteit en regels tot een minimum worden beperkt, krijgen ondernemers meer ademruimte.