

Zinloos en demotiverend examencircus

Gepubliceerd op AM Web op 3 februari 2022: <https://www.amweb.nl/133968/zinloos-en-demotiverend-examencircus>

Beleggingsfondsen, beleggingsobjecten, derivaten..... Waar ik mee bezig ben? Ik ben rijtjes aan het stampen voor mijn PE-examen en heb daarom grote behoefte aan een uitlaatklep over de kolderieke exercitie genaamd "PE-examens".

Duizenden adviseurs zijn momenteel bezig met hun PE-examens vanwege de deadline op 1 april. Ik ben bezig met mijn laatste (PE-inkomen) en ervaar het als enorm frustrerend, terwijl ik toch echt graag nieuwe dingen leer. Maar het is echt zinloos om saaie rijtjes in je hoofd te stampen en die zijn er genoeg bij de PE-examens: De jaarlijkse wijzigingen in de dekking van de zorgverzekering zoals oefentherapie voor mensen met COPD, de classificatie daarvan en het maximaal aantal behandelingen dat per klasse wordt vergoed. Uit je hoofd. Kan iemand me ook vertellen waarom je moet kunnen opdreunen welke gegevens van een UBO openbaar zijn en welke niet. Geboortemaand- en jaar wel, maar geboortedag niet. Wat heeft dat voor nut?

Verder zit ik nu in 2022 iets te leren dat tot 1 oktober 2020 gold en leer ik dat adviseurs geen BSN mogen verwerken, terwijl dat inmiddels wel mogelijk is. *Even terzijde: dat hebben wij als OvFD toch maar mooi geregeld.*

Breek me de bek ook niet open over de examinering van oude kennis in plaats van echte actualiteiten. We hebben eerder vastgesteld dat het bij de meeste beroepskwalificaties in 50% tot 72% van de 'actualiteiten' feitelijk om oude kennis ging. Ons is destijds ook beloofd dat we niet iedere keer opnieuw de formules hoeven te leren als cijfers indexeren. Toch moeten we iedere PE-periode opnieuw de vermogensbelasting berekenen, alleen omdat de bedragen gewijzigd zijn. Ik durf de stelling aan dat er zonder oude kennis niet genoeg actualiteiten zijn om een examen te legitimeren en dat kan natuurlijk niet. Het circus moet tot elke prijs in stand blijven.

Nutteloos ook, dat je met drie PE-beroepskwalificaties, ook drie keer examen moet doen voor Basis. Veel adviseurs zelfs vijf keer. Natuurlijk ken je de materie dan wel, maar het is toch belachelijk dat in de digitale examenbank blijkbaar niet kan worden ingeregeld dat je Basis maar één keer hoeft te doen. Ik heb bij verschillende examens zelfs exact dezelfde vragen gekregen.

Ik ben groot voorstander van permanente educatie, waarbij leren moet motiveren, stimuleren en uitdagen. De kosten om dit demotiverende examencircus te laten draaien zijn enorm hoog, terwijl opnieuw een stijging van ruim 10% van de uitvoeringskosten wordt voorzien. Ons opleidingsbudget kan maar een keer worden uitgegeven. Wij betalen nu helaas veel geld voor PE, die niet daadwerkelijk bijdraagt aan de professionalisering van adviseurs op een zodanige manier dat ze ook echt worden uitgedaagd en gemotiveerd om op een hoog niveau met vakbekwaamheid bezig te zijn. Ons vakbekwaamheidsstelsel gaat uit van het wettelijk minimumniveau, ten koste van verdere professionalisering en is daarmee niet toekomstbestendig.

Mocht ik u dus binnenkort op een examenlocatie tegenkomen, dan kan ik een beetje sacherijngig overkomen. U weet nu waarom. Succes als u ook nog moet!