



Aan het Ministerie van Financiën  
Postbus 20201  
2500 EE DEN HAAG

Datum : 14 augustus 2017 Contactpersoon : mw. mr. J.C. Rosenbrand  
Onderwerp : Reactie herziening Wet bekostiging Financieel toezicht  
Telefoon : 06-46273438

Geachte heer, mevrouw,

Graag maken wij van de mogelijkheid gebruik om te reageren op de herziening van de Wet bekostiging financieel toezicht (Wbft).

De OvFD heeft al meerdere keren<sup>1</sup> aangegeven zich zorgen te maken over de verhoging van de toezichtskosten voor adviseurs en bemiddelaars. Vanaf 2004 zijn de toezichtskosten fors toegenomen en dat is nog versterkt door het feit dat de overheidsbijdrage voor het door de AFM en DNB uit te oefenen toezicht op de financiële markten sinds 2015 is afgeschaft. Wij herhalen in het kader van de onderhavige herziening van de Wbft daarom (deels) onze opmerkingen, die wat ons betreft nog steeds zeer relevant zijn.

De minister heeft destijds ondanks stevige kritiek vanuit de Raad van State (RvS) de overheidsbijdrage aan de toezichtskosten afgeschaft. De RvS heeft destijds tenslotte het volgende geconcludeerd: 'het uitgangspunt dat het toezicht in de eerste plaats wordt uitgeoefend in het algemeen belang brengt met zich dat het toezicht ook, ten minste ten dele, uit de algemene middelen moet worden gefinancierd'. De RvS adviseerde de minister dan ook het volledig afschaffen van de overheidsbijdrage te heroverwegen. De OvFD is nog steeds van mening dat de minister deze kritiek ten onrechte heeft genegeerd. De afschaffing van de overheidsbijdrage heeft geleid tot navenant hogere kosten voor onder toezicht staande instellingen en daarmee tot een disproportionele lastenverzwaring van deze bedrijven.

In het onderhavige wetsvoorstel wordt aangegeven dat het uitgangspunt gehanteerd blijft dat de personen die onder toezicht staan van de AFM of DNB de volledige kosten van dat toezicht dragen. De OvFD vindt echter dat de onderhavige herziening van de Wbft bij uitstek ook dé aanleiding is om de afschaffing van de overheidsbijdrage te evalueren en opnieuw de discussie tot herinvoering van een overheidsbijdrage te voeren. Zeker omdat het besluit tot afschaffing van de overheidsbijdrage destijds feitelijk een bezuinigingsmaatregel was in het kader van het regeerakkoord 'Bruggen slaan' van 29 oktober 2012. De OvFD is van mening dat de toezichtskosten weer deels uit de publieke middelen zouden moeten worden gefinancierd. Zeker ook omdat Nederland ten opzichte van andere landen relatief hoge toezichtskosten betaalt. In veel andere landen worden de toezichtskosten (geheel of gedeeltelijk) nog wel uit de publieke middelen gefinancierd.

Met het vervallen van de overheidsbijdrage is ook de (financiële) noodzaak voor de ministers van Financiën en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid vervallen om de kosten beheersbaar te houden. Onafhankelijk toezicht op de begroting en ontwikkeling van de toezichtskosten is daarom van groot belang. Het onderhavige

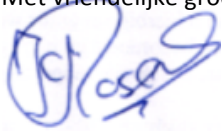
<sup>1</sup> 13 september 2013 - Reactie consultatie Wijzigingswet Financiële Markten 2015  
2 januari 2014 Reactie consultatie Wetsvoorstel Bekostiging financieel toezicht

wetsvoorstel stelt echter een flexibilisering voor en een delegatie van de uitwerking van de kosten. De OvFD is van mening dat de voorgestelde wijzigingen niet ten koste mogen gaan van het toezicht dat de Tweede Kamer op de toezichtskosten uitoefent c.q. kan uitoefenen. Zeker ook omdat wij nog steeds van mening zijn dat de toezichthouder zich meer bevoegdheden en taken toekent dan strikt genomen is toegestaan zoals kosten die zij maakt in het kader van voorbereiding van wet- en regelgeving. Dit is geen taak voor de toezichthouder uit hoofde van het toezicht waarvoor onder toezicht staande financiële instellingen moeten betalen. De rol van de toezichthouders moet derhalve beperkt worden tot daadwerkelijke toezichtstaken. Controle daarop door de Tweede Kamer is van groot belang en die mogelijkheid moet ook volledig via de Wbft blijven bestaan.

Verder wordt in artikel 11 Wbft geregeld dat de boeteopbrengsten boven een bedrag van € 2,5 mln per toezichthouder ten goede te laten komen aan 's Rijks schatkist. Wij vinden echter dat deze boeteopbrengsten niet ten gunste zouden moeten komen van de schatkist, maar juist gebruikt zouden moeten worden om de stijging van de toezichtskosten voor onder toezicht staande bedrijven te beperken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Mw. mr. J.C. Rosenbrand  
Directeur OvFD