

Persbericht

26 juni 2013, Amersfoort

Minister gaat voorbij aan inhoudelijke argumenten voor verbetering vakbekwaamheidstelsel

De minister heeft de Tweede Kamer gemeld voorstander te blijven van verplichte Wft PE- en inhaalexamens. Inhoudelijk gaat de minister niet in op de bezwaren uit de petitie. De argumenten van de minister om door te drukken zijn discutabel. Hij zet met deze brief de branche onterecht in slecht daglicht. De brancheorganisaties zijn reeds in gesprek met Tweede Kamerleden. Zij staan wel open voor de argumenten voor een andere invulling van de eisen aan doorlopende vakbekwaamheid.

Wat speelt er?

De belangrijkste onderwerpen die meer aandacht rechtvaardigen zijn adviesvaardigheden en integriteit. Deze vaardigheden en het onderwerp integriteit zijn nadrukkelijk in het nieuwe bouwwerk opgenomen. Deze vaardigheden kunnen het beste actief getraind worden. Toetsing via een examen geeft bij deze onderwerpen slechts schijnzekerheid.

Verder geldt nu een diplomaplicht voor iedere adviseur. Daarmee kan de vakbekwaamheid van adviseurs niet meer geborgd worden via het bedrijfsvoeringsmodel of via een feitelijk leider. Dat is een aanzienlijke aanscherping van het waarborgen van de vakbekwaamheid. Bovendien wordt de eis gesteld dat iedere adviseur doorlopend vakbekwaam moet zijn. De aanvullende eis van verplichte PE-examinering vult daarmee een niet bestaand gat op.

Argumenten minister kloppen niet

De minister gaat voorbij aan deze feiten. In plaats daarvan verwijst hij naar onderzoeken van de AFM, waaruit zou blijken dat adviseurs te vaak onvoldoende vakbekwaam zijn. Onduidelijk is op welke onderzoeken de minister zijn oordeel baseert. Het meest recente onderzoek van de AFM bij hypotheek uit 2010 concludeert juist: *“Over het algemeen lijken adviseurs over voldoende inhoudelijke kennis te beschikken om een goed hypotheekadvies te kunnen geven. De mogelijkheden van verdere verbetering zitten dan ook vooral in een nog betere toepassing van die kennis. De AFM is daarom van oordeel dat het verder ontwikkelen van adviesvaardigheden van adviseurs een belangrijke bijdrage kan leveren aan verdere verbetering van de advieskwaliteit.”* Adviesvaardigheden zijn terecht opgenomen in het nieuwe vakbekwaamheidstelsel. Een reden om een verplicht inhaal- en PE-examen in te voeren biedt dit onderzoek niet.

Vervolgens stelt de minister dat onvoldoende vakbekwaamheid in het verleden misselling zou hebben veroorzaakt. De mogelijke oorzaken van misselling zijn echter via vele andere maatregelen al aangepakt. Door op deze oppervlakkige manier te reageren zet de minister de hele branche onnodig in een slecht daglicht.

Kritiek op CDFD

De minister gaat bovendien voorbij aan de marktbrede kritiek die er is op het functioneren van het CDFD. Dit college heeft alle adviezen vanuit de markt tot een betere invulling naast zich neergelegd. De kwaliteit van het nieuwe vakbekwaamheidssysteem komt daardoor erg onder druk te staan. Alles richt zich nu op controleerbaarheid. De keuzes die daarbij worden gemaakt dragen bij aan een afvinkcultuur in plaats van de gewenste cultuur waarin iedere adviseur vanuit professionaliteit doorlopend de eigen vakbekwaamheid onderhoudt.

Advies Onderwijsraad wenselijk

De minister zet voorlopig door op de ingeslagen weg. Hij gaat niet in op belangrijke openstaande vragen. Veel zorgvuldiger zou het zijn de Onderwijsraad alsnog om advies te vragen over het toekomstige vakbekwaamheidsbouwwerk. Zij kan gedegen antwoord geven op de vraag of het nieuwe systeem effectief is. Daarnaast kan zij adviseren of het systeem redelijk is in vergelijking met andere kennisintensieve beroepen en of periodieke hertoetsing van bestaande kennis is toegestaan.

Tweede Kamer aan zet

Op dit moment lopen er gesprekken met diverse Tweede Kamerleden over dit dossier. Het onderwerp staat geagendeerd voor het Algemeen overleg op 11 september. Het zou goed zijn als dit onderwerp voorafgaand aan dit Algemeen overleg uitgebreid aandacht krijgt tijdens een Rondetafelbijeenkomst. Enkele politieke partijen hebben al aangegeven een dergelijke bijeenkomst te willen gaan organiseren.

Noot voor redactie (niet voor publicatie):

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Joerie van Looij,
woordvoerder Adfiz, 06 – 14636314