

Kort

Eerbiedigende werking

Het was de zoveelste knuppel in het hoenderhok: het Verbond van Verzekeraars wil de doorlopende provisie op leven nog maximaal acht jaar laten doorlopen, drie intermediairorganisaties eisen volledige eerbiediging van de bestaande provisieafspraken.

"Wij eisen volledig eerbiedigende werking voor de contracten die vóór 1 januari 2013 zijn afgesloten", zo stellen de drie koepels Adfz, OvFD en CFD. "Civielrechtelijk dienen contracten te worden nagekomen." Het voorgestelde provisieverbod per 1 januari 2013 grijpt diep in op de bedrijfsvoering van kantoren, aldus het trio. "Het mag niet zo zijn dat kantoren in grote problemen komen door het versneld afbouwen van de doorlopende provisie op reeds bestaande contracten." Het Verbond overweegt daarentegen: "Nog dertig jaar dubbele administraties en geen optimale rolontvlechting lijken ons niet goed en ook politiek niet haalbaar." De knop in één keer om, is geen goede optie, aldus het Verbond. "Simpelweg omdat de markt dat niet aan kan."

Streep

Het is een lastig vraagstuk dat de markt bezighoudt. Kan er zonder pardon een streep worden gezet door de doorlopende provisie? De tussenpersoon die onderhoud verricht voor de klant, kan die de klant in het nieuwe model toch een rekening sturen of een abonnement afsluiten voor het beheer van de polis? De verzekeraar zou feitelijk alleen de doorlopende afsluitprovisie (want daar heeft de tussenpersoon zijn werk al voor gedaan) contant moeten maken. Uiteraard wel op zo'n wijze dat de consument daar geen financieel nadeel van ondervindt.

Interessant in dit kader is de zaak Multisafe. De Consumentenbond

spande een zaak aan tegen de tussenpersoon aangezien Multisafe sinds enige tijd abonnementsgeld van klanten vraagt. De Consumentenbond stelt de juridische vraag: kan een tussenpersoon eenzijdig de voorwaarden van dienstverlening wijzigen? De bond eist dat de tussen Multisafe en haar particuliere klanten bestaande overeenkomsten ongewijzigd worden voortgezet. Bovendien ziet de bond het als oneerlijke handelspraktijk dat Multisafe zowel door de verzekeraar als de klant wordt beloond omdat voor bestaande klanten de doorlopende provisie niet stopt en ook niet wordt teruggestort aan de klant. Wel moeten nieuwe klanten een hoger tarief betalen, omdat in nieuwe gevallen geen sprake is van doorlopende provisie.

Oordeel

Het oordeel van de rechter in deze zaak wordt begin 2012 verwacht en zal interessante input opleveren voor de beslissing betreffende doorlopende provisie. Mag Multisafe, zoals de bond bepleit, alleen voor nieuwe klanten een abonnement invoeren en moeten afspraken met bestaande klanten intact blijven? In dat geval is de eerbiedigende werking die de intermediairkoepels bepleiten, begrijpelijk en zouden verzekeraars bestaande

contracten van doorlopende provisie moeten uitdienen of ineens contant maken. Anders heeft het intermediair geen verdienen. Krijgt Multisafe gelijk en mogen op deze wijze abonnementen worden ingevoerd? Dan zal het alleen maar goed zijn voor de markt dat de doorlopende provisie zo snel mogelijk wordt afgeschaft. Immers: er wordt de markt dan geen strobreed meer in de weg gelegd om nieuwe afspraken met klanten te maken en een nieuw verdienmodel in te voeren. Bovendien: tussenpersonen die volhouden dat zij richting hun klanten hun dienstverlening eenzijdig mogen wijzigen, moeten niet mauwen wanneer afspraken met aanbieders dan ook niet tot in het einde der dagen heilig zijn.

