



## Persbericht

22 september 2011

### **OvFD: Toekomst moet werkbaar blijven voor serviceorganisaties**

Het door de Minister van Financiën voorgestelde provisieverbod moet leiden tot een zuiver marktmodel binnen de financiële sector. Als belangrijk onderdeel van de financiële sector spelen serviceorganisaties hierbij ook een rol. Dat betekent dat de wettelijke maatregelen van invloed zijn op de huidige en toekomstige positie van serviceorganisaties. Zij vertegenwoordigen een belangrijke economische en maatschappelijke factor in de markt, maar desondanks constateert de OvFD dat de kennis over de rol en positie van serviceorganisaties in de bedrijfskolom vrij beperkt is. Aangezien het van cruciaal belang is dat wettelijke maatregelen worden getroffen op basis van de juiste informatie- en uitgangspunten heeft de OvFD door Adviesbureau Fred de Jong een onafhankelijk rapport laten opstellen over de positie van serviceorganisaties in de intermediaire waardeketen. Het rapport bevestigt het standpunt van de OvFD dat serviceorganisaties te maken hebben met wetgeving die niet altijd past bij deze rol en positie. Serviceorganisaties verrichten werkzaamheden voor aanbieders en intermediair, waarbij het logisch is dat de partij die direct van deze werkzaamheden profiteert daar ook zelf voor betaalt. Het rapport geeft aanbevelingen op welke wijze voor serviceorganisaties een rechtvaardige uitzondering zou kunnen worden gecreëerd. De OvFD heeft deze aanbevelingen vervolgens verder uitgewerkt in een position paper: 'Een werkbare toekomst voor serviceorganisaties na 01-01-2013'.

De regelgeving die wordt ontwikkeld in het kader van het provisieverbod bedreigt het voortbestaan van serviceorganisaties. De minister geeft in zijn brief van 13 april 2011 aan dat serviceorganisaties om sturing in de keten tot het minimum te beperken ook onder het provisieverbod moeten vallen. Hij maakt daarbij vooralsnog geen onderscheid tussen de verschillende werkzaamheden die serviceorganisaties voor hun opdrachtgevers (aanbieders en/of intermediair) verrichten.

Ook de OvFD vindt dat serviceorganisaties in beginsel onder het provisieverbod moeten vallen, maar serviceorganisaties nemen wel een aparte positie in de keten in, door zowel (uitbestedings)werkzaamheden te verrichten voor het intermediair als voor aanbieders. Het is daarom logisch, dat de partij die zijn werkzaamheden uitbesteedt, de serviceorganisatie ook betaalt. Het is onwerkbaar om alle werkzaamheden op grond van een ongefundeerde angst voor sturing, onder het provisieverbod te brengen, waardoor uiteindelijk het intermediair moet betalen voor werkzaamheden die een aanbieder uitbesteedt. Uit het rapport blijkt ook dat niet alle werkzaamheden die een serviceorganisatie verricht sturing kunnen hebben op de inhoud van het advies. De OvFD vindt het dan ook te ver gaan om alle werkzaamheden onder het provisieverbod te brengen. Bedrijfseconomisch is dat voor serviceorganisaties onverantwoord.

### **Vergoeding vanuit de aanbieder moet onder voorwaarden mogelijk blijven**

De OvFD is van mening dat er een adequate en structurele oplossing moet komen voor werkzaamheden die een serviceorganisatie voor een aanbieder verricht, die geen sturing in het advies kunnen hebben. Voor deze werkzaamheden zou een passende vergoeding vanuit de aanbieder mogelijk moeten blijven. De OvFD stelt daarbij voor om een vergoeding mogelijk te maken voor serviceorganisaties, die deze werkzaamheden vanuit een aparte juridische entiteit (gaan) uitvoeren, die niet kwalificeert als bemiddelaar.

De aanbieder is voor die juridische entiteit dan de opdrachtgever van de serviceorganisatie, de werkzaamheden mogen geen (risico tot) sturing op het advies hebben en de vergoedingen vanuit de aanbieder moeten passend zijn of bestaan uit een vast verrichtingentarief of een vaste dossiervergoeding.

De OvFD is ervan overtuigd dat de minister op deze wijze een bedrijfseconomisch verantwoord model, dat niet strijdig is met het beoogde zuivere marktmodel, voor serviceorganisaties kan creëren. Belangrijk daarbij is dat de partij – aanbieder of intermediair - die zijn werkzaamheden uitbesteedt, ook zelf de serviceorganisatie betaalt.

### **Serviceorganisaties in het belang van de consument**

De consument krijgt door de rol van de serviceorganisaties een kwalitatief beter advies, terwijl de eindprijs (premie of hypotheekrente) van het product lager is, omdat de kosten voor aanbieders omlaag gaan.

Het voortbestaan van serviceorganisaties is dus ook voor de consument en de betaalbaarheid van zijn advies en product van groot belang.

### **Noot voor redactie (niet voor publicatie):**

Bijlagen:

- Rapport 'De positie van serviceorganisaties in de intermediaire waardeketen' van Adviesbureau Fred de Jong
- Position paper 'Een werkbare toekomst voor serviceorganisaties na 01-01-2013'

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Colinda Rosenbrand (06 - 46 27 34 38), directeur OvFD.